



# IMPORTANCIA DE LAS DIRECTRICES PARA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS DE CUESTIONARIOS Y ENCUESTAS ONLINE

IMPORTANCE OF GUIDELINES FOR COMMUNICATION OF RESULTS OF QUESTIONNAIRES AND ONLINE SURVEYS

Delgado-Sánchez, Jonathan Dazaeth<sup>1</sup>

## Sr. Editor:

Los médicos en formación y la comunidad científica que utilizan recursos en línea, deben de conocer y utilizar las directrices disponibles, congruentes a los instrumentos, al igual que herramientas online disponibles como las encuestas en línea, Google Trends, redes sociales, etc. Las encuestas en línea representan una herramienta útil para médicos en formación o asociaciones de médicos en formación interesados en la investigación y la publicación. Sin embargo, existen diferentes conceptos que con frecuencia son olvidados en el informe de los resultados de investigaciones procedentes de cuestionarios y encuestas basadas en la web. El objetivo de esta carta es destacar la importancia de la difusión y la proporción de información sobre directrices para el reporte apropiado de los resultados de estudios basados en la web, por parte de cuerpos editoriales de revistas científicas, utilizando la iniciativa CHERRIES (Improving the quality of Web surveys: the Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys)<sup>1,2</sup> como ejemplo de su impacto.

En los últimos años, el alcance e impacto de la tecnología y las redes sociales han repercutido cada vez con más fuerza en la salud de la población. Sin embargo, esto ha permitido superar brechas en la metodología de la investigación en diferentes modalidades y ofreciendo una gran oportunidad para

investigar.<sup>3</sup> Una herramienta muy socorrida en la investigación médica son las encuestas, es decir, la investigación observacional.<sup>4</sup> El internet ha supuesto un aumento en el número de encuestas o cuestionarios que se realizan de forma online, tanto por su envío por medios como el correo electrónico o compartidas en redes sociales como Facebook.<sup>5</sup> El Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) es una institución académica mexicana que ha utilizado la red social Facebook para llevar a cabo encuestas online como parte de sus líneas de investigación, un ejemplo es la segunda toma de la encuesta "Efecto de la contingencia COVID-19 en el consumo y compra de alimentos" en la que colaboran investigadores del Centro de Investigación en Nutrición y Salud del Instituto Nacional de Salud Pública (CINyS-INSP) y del Programa mundial de alimentos.<sup>6</sup>

En 2004, Eysenbach<sup>7</sup> publicó la iniciativa CHERRIES como una propuesta ante las deficiencias de STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology), donde no recoge la especificidad de los detalles necesarios a incluir en la metodología y los resultados propios de las encuestas en línea.<sup>8</sup> Sin embargo, el CHERRIES se ha citado en 1866 artículos desde su primera publicación, mientras que la corrección que fue realizada de 2012 solo se ha citado 56 veces.<sup>2,7</sup>

Al realizar una búsqueda rápida en PubMed,

<sup>1</sup> Hospital General de Pabellón de Arteaga, Aguascalientes. Sociedad Aguascalentense de Estudiantes de Medicina.

usando la palabra clave “web survey”, se observó un aumento de los estudios basados en la web o encuestas online. Desde 1979 al 20 de agosto del 2021, se han publicado un total de 23,126 artículos utilizando este tipo de diseño observacional. Sin embargo, el artículo publicado por Eysenbach<sup>2</sup> ha sido citado 805 según los registrados de PubMed.

Recientemente se publicó una adaptación de CHERRIES al castellano, con el objetivo de mejorar la descripción de resultados de investigación procedentes de encuestas y cuestionarios de entornos web como parte de un diseño observacional.<sup>2,7,9</sup> Esta es una adaptación clara que incluye las correcciones publicadas en 2012 para las revistas científicas publicadas en español y los autores interesados en la metodología que aborda.<sup>2</sup> La implementación de las pautas que proponen estas directrices puede permitir a los investigadores y editores de las revistas médicas ser más críticos sobre el riesgo de sesgos en el reporte de los resultados, como el sesgo de no respuesta o de autoselección (efecto del voluntariado) y el de la falta de representatividad de la población en internet.<sup>7</sup> Actualmente, el Journal Of Medical Internet Research<sup>10</sup> es de las principales revistas científicas que tienen como tópico la investigación médica y que orientan al autor a usar el CHERRIES en las encuestas basadas en la web o encuestas online.<sup>11</sup> Esta revista concentra la mayoría de las publicaciones que vinculan la investigación en ciencias de la salud y el internet. Sin embargo, esto no limita a otras revistas científicas que tienen tópicos muy específicos o generales para promover las publicaciones de este tipo de investigaciones. La revista científica ACOG, que se caracteriza por publicar temas relacionados con ginecología y obstetricia, incluye en sus normas de publicación las directrices CHERRIES para los autores interesados en reportar los resultados de estudios basados en la web.<sup>12</sup>

## CONCLUSIONES

Toda revista científica se encuentra en constante actualización a los avances en las metodologías de la investigación, sin embargo, las metodologías que incluyen al internet se encuentran rezagadas e infravaloradas. La Revista Científica de Médicos en Formación (CIMMEF)<sup>13</sup> es un espacio formal para la divulgación científica donde participan de forma activa los médicos en formación. El equipo editorial, autores y lectores de esta revista se encuentran ante la oportunidad de divulgar y emplear la directriz CHERRIES como pilar inicial para profun-

dizar en directrices y metodologías de la investigación más complejas que estudian el impacto del internet y las redes sociales en la salud, como la infodemiología e infovigilancia.<sup>14-16</sup> Es una responsabilidad colectiva e individual actualizarse o prepararse para la investigación y el análisis de publicaciones donde la internet sea un instrumento o una variable.

## REFERENCIAS

1. Eysenbach G. Improving the Quality of Web Surveys: The Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys (CHERRIES). *J Med Internet Res* 2004;6:e34. <https://doi.org/10.2196/jmir.6.3.e34>.
2. Eysenbach G. Correction: Improving the Quality of Web Surveys: the Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys (CHERRIES) Corresponding Author: 2012;14:2012. 76 <https://doi.org/10.2196/jmir.2042>.
3. Eysenbach G. How to Fight an Infodemic: The Four Pillars of Infodemic Management. *Journal of Medical Internet Research* 2020;22:e21820. <https://doi.org/10.2196/21820>.
4. Blanco D, Hren D, Kirkham JJ, Cobo E, Schroter S. A survey exploring biomedical editors' perceptions of editorial interventions to improve adherence to reporting guidelines [version 2; peer review: 2 approved, 1 approved with reservations]. *F1000Research* 2019;8. 82 <https://doi.org/10.12688/f1000research.20556.2>.
5. VanGeest JB, Johnson TP, Welch VL. Methodologies for Improving Response Rates in Surveys of Physicians: A Systematic Review. *Evaluation & the Health Professions* 2007;30:303-21. 85 <https://doi.org/10.1177/0163278707307899>.
6. Centro de Investigación en Nutrición y Salud del Instituto Nacional de Salud Pública, Programa Mundial de Alimentos (PMA). Efecto de la contingencia COVID-19 en el consumo y compra de alimentos. Instituto Nacional de Salud Pública 2020:1. <https://www.insp.mx/dieta-covid>.
7. Eysenbach G, Street E. Improving the Quality of Web Surveys: The Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys (CHERRIES) Corresponding Author: Related Article: 2004;6:1-6. 92 <https://doi.org/10.2196/jmir.6.3.e34>.
8. López-Rodríguez JA. Declaración de la iniciativa CHERRIES: adaptación al castellano de directrices para la comunicación de resultados de cuestionarios y encuestas online. *Atención Primaria* 2019;51:586-9. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.aprim.2019.03.005>.
9. Editor CAL. Declaración de la iniciativa CHERRIES: adaptación al castellano de directrices para la comunicación de resultados de cuestionarios y encuestas online Improving. *Aten Primaria* 2019;51:586-9. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2019.03.005>.
10. Journal Medical of Internet Research. JMIR Publications n.d. [www.jmir.org](http://www.jmir.org).
11. What kind of reporting guidelines should I follow for my article? *Journal Medical of Internet Research* 2016:1. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.aprim.2019.03.005>.
12. Instructions for Authors—July 2020. *Obstetrics & Gynecology* 2020;136.

13. Revista Científica de Medicos en Formación. Normas de publicación e información para autores 2021. <https://cimmaf.com/normas-de-publicaciin-e-infromacion-para-autores>.
14. Eysenbach G. Infodemiology and infoveillance tracking online health information and cyberbehavior for public health. American Journal of Preventive Medicine 2011;40:S154-8. 107 <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2011.02.006>.
15. Eysenbach G. Infodemiology: tracking flu-related searches on the web for syndromic surveillance. AMIA . Annual Symposium Proceedings AMIA Symposium 2006;2006:244-8.
16. Eysenbach G. Infodemiology and infoveillance: framework for an emerging set of public health informatics methods to analyze search, communication and publication behavior on the Internet. Journal of Medical Internet Research 2009;11. <https://doi.org/10.2196/jmir.1157>.

---

## CONTRIBUCION DE LOS AUTORES

**Conceptualización:** DJ. **Recolección de datos:** DJ. **Análisis:** DJ. **Redacción del manuscrito:** DJ. **Revisión crítica:** DJ. **Aprobación:** DJ. **Aporte de pacientes/material:** DJ. **Financiamiento:** DJ. **Asesoría estadística:** DJ. **Asesoría técnica:** DJ.

Este trabajo se rige bajo la licencia Creative Commons Atribución-  
NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

*Esta revista opera bajo los lineamientos y con el financiamiento de la Asociación Mexicana de Médicos en Formación A.C. (AMMEF)*



**AMMEF**  
ASOCIACIÓN MEXICANA DE MÉDICOS  
EN FORMACIÓN A.C.